

**Е. М. Гурская,
Н. К. Зайцева**

*Белорусский торгово-экономический
университет потребительской кооперации
г. Гомель, Республика Беларусь*

ВЫЯВЛЕНИЕ ЛИДЕРСКИХ КАЧЕСТВ СТУДЕНТОВ УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПУТЕМ ТЕСТИРОВАНИЯ С ЦЕЛЮ ФОРМИРОВАНИЯ ОРГАНОВ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Обязательным условием аккредитации и аттестации учебного заведения для вступления в Болонский процесс становится наличие системы воспитательной работы, в том числе наличие органов студенческого самоуправления.

Студенческое самоуправление рассматривается как особая форма инициативной, самостоятельной, ответственной общественной деятельности студентов, направленная на решение важных вопросов жизнедеятельности студенческой молодежи, развитие ее социальной и гражданской активности, поддержку инициатив.

При формировании органов системы студенческого самоуправления учреждения высшего образования необходимым является организация социального актива каждой группы, в которую, в первую очередь, входят староста, профорг, культорг, спорторг, секретарь БРСМ. Поэтому крайне важно осознавать, какие критерии являются главными для студентов и руководства данного учреждения высшего образования при назначении того или иного студента на должность формального лидера студенческой группы, какие качества позволяют одному человеку лучше справляться с обязанностями лидера, чем другому, каковы эти качества, каким образом их (качества) можно оценить и можно ли развивать.

В Белорусском торгово-экономическом университете потребительской кооперации в 2007, 2009, 2010 и 2013 гг. в области различных аспектов лидерства проводились социологические исследования студенческого контингента управленческих специальностей данного университета под руководством доцента, кандидата экономических наук Е. А. Левченко. Основной целью данных исследований являлось определение способности студентов к лидерству, выявление взаимосвязи между психологическими особенностями характера и склонности к лидерству. В качестве фактологической базы исследования использовались данные, полученные в ходе социально-психологического тестирования. В ходе исследований объектом изучения стали более 200 студентов. В основу методики был положен принцип самоидентификации личности посредством индивидуального тестирования.

При помощи теста «Лидер» была исследована степень выраженности лидерства студентов. Структура степени выраженности лидерства студентов в выборках разных периодов представлена на рисунке 1.

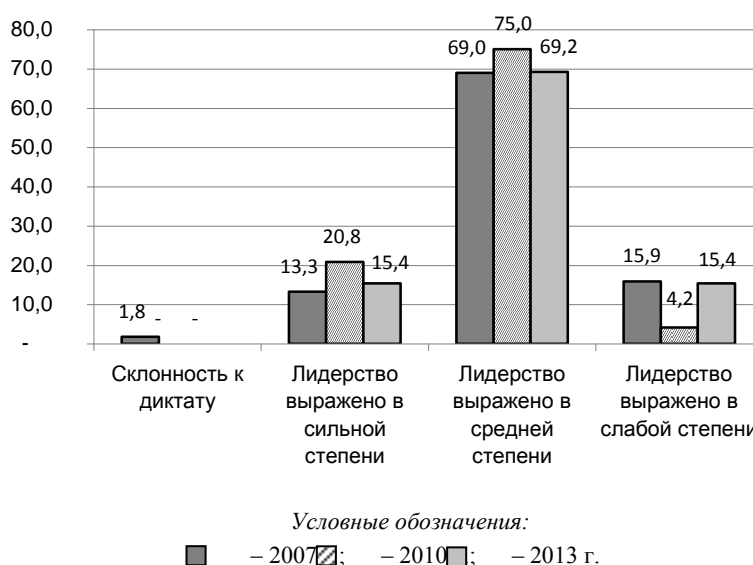


Рисунок 1 – Диаграмма структуры степени выраженности лидерства студентов в 2007, 2010 и 2013 гг., %

Анализ результатов тестирования «Лидер», проведенного среди студентов управленческих специальностей, показал, что далеко не все студенты имеют ярко выраженную склонность к лидерству. Почти три четверти студентов от общего числа, принимавших участие в исследовании (от 57 до 75%), имеют среднюю степень выраженности лидерства, в пределах от 4% до 16% варьирует слабая степень, и сильная степень выраженности лидерства проявилась лишь у 13–29% , склонность к диктату наблюдалась лишь у очень незначительной доли студентов (0–1,8%). Несмотря на колебания в разных выборках ($\pm 10\%$), общие пропорции дают достаточно ясную картину, позволяющую отметить, что выбор лидеров в группе следует делать среди гораздо меньшего числа студентов.

Первым и самым важным звеном этой системы является староста – формальный лидер студенческой группы. Использование термина «формальный лидер» обусловлено спецификой механизма избрания старосты. С одной стороны, это стихийный, спонтанный процесс, основанный на межличностном влиянии, разворачивающийся между лидером (наиболее активный, влиятельный член группы) и последователями (остальные члены группы, или ведомые), в котором иницилирующей групповые действия стороной выступает лидер. Но, с другой стороны, для вступления в должность необходимо одобрение формального руководства и регламентированное вручение соответствующих полномочий.

Тест «Степень развития администраторских или лидерских способностей» позволяет выявить, какой тип лидерства (формальный или неформальный) преобладает у студента. По результатам исследования (рисунок 2) у основной массы студентов (91,7%) преобладают лидерские качества, и только у 8,3% – административные, что, скорее всего, объясняется отсутствием навыков руководящей работы.



Рисунок 2 – Диаграмма структуры степени развития административных и лидерских способностей студентов в 2010 г., %

Роль формального лидера (например, старосты группы) ассоциируется у студентов с официальной, т. е. преимущественно деловой, учебно-организационной деятельностью, а неформального – со сферой общения, развлечений, в меньшей степени с учебной деятельностью. В студенческой среде роль формального лидера менее популярна, чем в целом роль лидера группы и роль неформального лидера. При качественном анализе ответов на вопрос анкеты о том, почему статус формального лидера не совпадает со статусом неформального лидера группы, были получены следующие варианты ответов: «староста, профорг (формальный лидер) группы избирается, как правило, администрацией деканата, а не большинством членов группы»; «формальный лидер чаще выдвигается сам в надежде стать полноценным лидером, но не получает поддержки со стороны группы»; «когда выбирали старосту группы, не учли интересы и мнения всех членов группы»; «формальный лидер не становится подлинным лидером потому, что не имеет необходимых для этого качеств, не умеет поддерживать отношений с членами группы» и т. д.

Для того чтобы лучше определить, кто подойдет на роль старосты, профорга и т. д., можно использовать данные исследования способности к лидерству и командообразованию, которое проводится на основании теста Белбина. Он дал ролям, которые склонен выполнять человек в группе, образные названия: «исполнитель» (практичный, дисциплинированный работник),

«председатель» (спокойный, уверенный координатор работы, способный объединить людей вокруг общей цели), «формирователь» (организатор, мужественный, энергичный, нетерпеливый, с быстрой реакцией), «мыслитель» (генератор идей), «исследователь ресурсов» (искатель, охотник за идеями вне пределов группы), «оценщик» (рассудительный, осторожный член команды, способный оценить и учесть возможные риски), «коллективист» (мягкий, дипломатичный сотрудник, умеющий выслушать, примирить, успокоить); «доводчик» (организованный, добросовестный, любящий доводить начатое дело до конца сотрудник).

Лидерами и потенциальными руководителями по тесту Белбина можно считать людей, склонных исполнять роль «председателя» и «формирователя». Среди опрошенных студентов 51,3% склонны исполнять роль «председателя» и 34,5% роль «формирователя», однако превалируют эти роли менее чем у четверти исследуемого контингента (таблица). Совмещают роли «председателя» и «формирователя» 17,6% от числа опрошенных.

Структура распределения командных ролей по Белбину

Годы	Доля студентов, для которых характерна роль, %							
	Исполнитель	Председатель	Формирователь	Мыслитель	Разведчик	Оценщик	Коллективист	Доводчик
2007	17,7	15,1	10,2	4,4	9,1	7,3	14,3	21,9
2009	16,8	21,1	12,3	4,2	7,4	12,6	16,8	18,2
2010	21,7	26,1	21,7	–	8,7	8,7	21,7	8,7
2012	14,3	14,3	21,4	21,4	14,3	7,1	–	14,3
Примечание – Студент в среднем склонен выполнять 3–4 роли, доля в общей сумме ролевых предпочтений определялась по наиболее приоритетной роли. В случаях равновесного значения приоритетных ролей учитывались обе роли.								

Своевременное проведение социально-психологического тестирования лидерских качеств деканатом, куратором группы создаст условия для более рационального выбора формальных лидеров в студенческой среде. Требуют пристального внимания и вопросы мониторинга формирования лидерских качеств студентов учреждения высшего образования.

Развитая система студенческого самоуправления в учреждении высшего образования является предпосылкой успешной учебной деятельности студентов. Функционирование студенческого самоуправления способствует формированию и развитию лидерских качеств личности студента. Структура и стиль деятельности студенческого самоуправления основаны на демократических принципах, так как деятельность самоуправления – это не что иное, как добровольное участие студентов в управлении жизнью учреждения высшего образования. В связи с этим, студенческое самоуправление по праву может рассматриваться как одна из форм воспитательной работы, направленной на формирование всесторонне развитой, творческой личности; подготовка студентов к будущей самостоятельной жизни, повышение их конкурентоспособности на рынке труда.